



# Home sweet Home



„Aber da summt und brummt es drin!“  
„Glockenblume ist doch Glockenblume - oder?“

So oder so ähnlich fallen häufig die Reaktionen aus, wenn es um den Nutzen oder Nicht-Nutzen sogenannter Blühmischungen sowie verschiedener Pflanzen für Insekten geht. Und wenn man darauf hinweist, dass nur heimische Pflanzen wirklich helfen können, heimische Insektenpopulationen zu erhalten, dann wird oft nach Studien gefragt, die diese Aussage belegen.

## Eine solche Studie gibt es jetzt..

Die Biologin M.Sc. Doris Lerch hat an der TU Darmstadt in den Jahren 2021 / 2022 die Frage untersucht: welche Pflanzen werden stärker von Insekten genutzt: Heimische Wildpflanzen oder nichtheimische Zierpflanzen? Um diese Arbeit geht es in diesem Text.

Deren Ergebnisse wurden im September 2024 für jedermann zugänglich veröffentlicht: Lerch D., Blüthgen N., Mody K. (2024): "Home sweet home: Evaluation of native versus exotic plants as resources for insects in urban green spaces" Ecological Solutions and Evidence, Volume 5, Issue 3; <https://doi.org/10.1002/2688-8319.12380>. Da aber nicht jeder gern wissenschaftliche Veröffentlichungen liest, schon gar nicht auf Englisch, möchte ich im Folgenden ein paar Ergebnisse vorstellen..

Die eingängige Formulierung „**Home, sweet home**“ im Titel der Publikation lässt direkt erahnen, worum es geht: Wie nützlich sind heimische und nichtheimische Pflanzen für Insekten? Weiter geht es dann etwas trockener: "Bewertung einheimischer und exotischer Pflanzen als Nahrungsressourcen für Insekten in städtischen Grünflächen".

Und genau da wird es interessant, denn die für die Studie verwendeten und nach einem festgelegten Pflanzplan gemischt in extra angelegte Versuchsfelder angesiedelten Pflanzen wurden in Absprache mit städtischen Grünflächenämtern sehr gezielt ausgewählt.

- sechs verbreitete und beliebte **exotische Zierpflanzenarten (Exot)** wie z.B. Sonnenbraut *Helenium cultorum* „Rubinzwerg“, Fackellilie *Kniphofia uvaria* „Grandifolia“ oder Präriekerze *Gaura lindheimeri* „Whirling Butterfly“
- sechs **heimische Wildpflanzenarten (Wild)**, z.B. die Wiesenwitwenblume *Knautia arvensis* oder die Rundblättrige Glockenblume *Campanula rotundifolia*,
- sechs **verwandte, nicht heimische Pflanzenarten (Zier)** aus der gleichen Gattung wie die jeweilige Wildpflanze, teils auch als Sorte, z.B. Mazedonische Witwenblume *Knautia macedonica* „Mars Midget“ oder Dalmatiner Glockenblume *Campanula portenschlagiana* „Birch“



Im Rahmen der Studie wurde protokolliert, wieviele und welche Insekten die Blüten welcher Pflanzen besuchten. Insgesamt wurden 101 Insektenarten unterschieden, wenn auch nicht immer bis auf Art-Ebene bestimmt.

## Spoiler:

Die Studie zeigt eindrucksvoll, dass die Annahme „Glockenblume ist gleich Glockenblume“ oder „Naja, ist ja die gleiche Gattung, dann passt das schon“ ein Trugschluss ist. **Heimische Wildpflanzen** wurden mit **67%** aller Blütenbesuche signifikant häufiger besucht als **verwandte nichtheimische Pflanzen (24%)** und nicht verwandte **exotische Pflanzen (9%)**. Dieses Ergebnis ist für Naturgärtner zwar nicht überraschend – es ist damit aber „amtlich“.

## **Das ist aber noch nicht alles.**

Abgesehen von dem Vergleich der reinen Absolutzahlen an blütenbesuchenden Insekten wurden sehr detaillierte sog. "Netzwerkanalysen" durchgeführt. D.h. es werden Interaktionen dargestellt: Welche Insektenart besucht welche Pflanze?

Die Visualisierungen der Beziehungen Pflanze-Insekten zeigen anschaulich, dass das beliebte Statement „Aber da summt und brummt es dran“ sich bei genauerem Hinsehen ebenfalls als Trugschluss entpuppt. Denn: wer summt und brummt denn da?

Schauen wir uns dazu die Bilder 1, 2 und 3 an. In der unteren Reihe sieht man die untersuchten Pflanzen, in der oberen Reihe die beobachteten Insekten. Die Linien dazwischen stehen für Interaktionen, d.h. Blütenbesuche. Es gilt:

- je breiter ein Balken für eine Insektenart oder -gruppe, desto häufiger kamen diese vor.
- je breiter ein Balken für eine Pflanzenart- oder -gruppe, desto mehr Interaktionen gab es mit dieser
- je breiter die Linie für eine Interaktion, desto größer war die Anzahl dieser Interaktionen.

Aus den Netzwerkanalysen lässt sich eine schier unendlich große Vielfalt an Aussagen und Schlussfolgerungen ableiten. Bei den Bildern werden einige Lesebeispiele gezeigt.

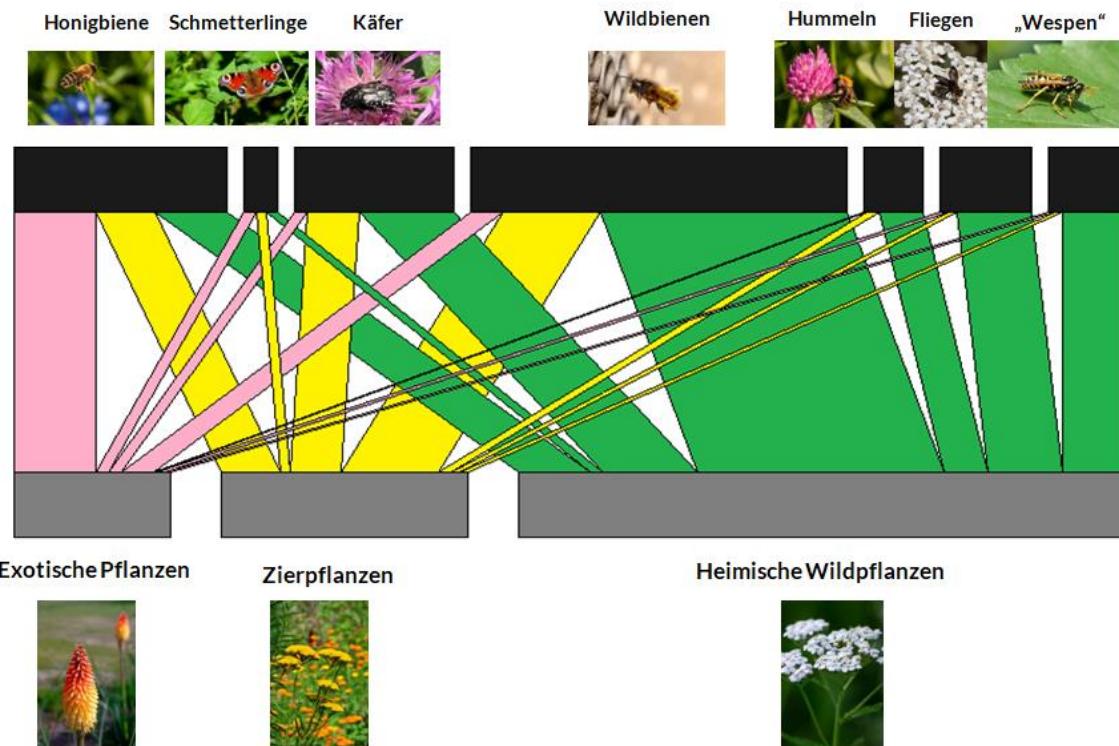
### **Bild 1:**

Interaktionen Pflanzen - Insekten, jeweils in Gruppen zusammengefasst.

**Lesebeispiel 1:** An exotischen Pflanzen wurden weniger Interaktionen mit Insekten beobachtet als an heimischen Pflanzen (Balken ist schmäler)

**Lesebeispiel 2:** Exotische Pflanzen werden in erster Linie von der Honigbiene besucht, mit heimischen Pflanzen hingegen interagieren Insekten aus allen Gruppen.

**Lesebeispiel 3:** Wildbienen interagieren überwiegend mit heimischen Wildpflanzen, in geringerem Maße mit verwandten nichtheimischen Arten und fast gar nicht mit exotischen Pflanzen.



## Bild 2:

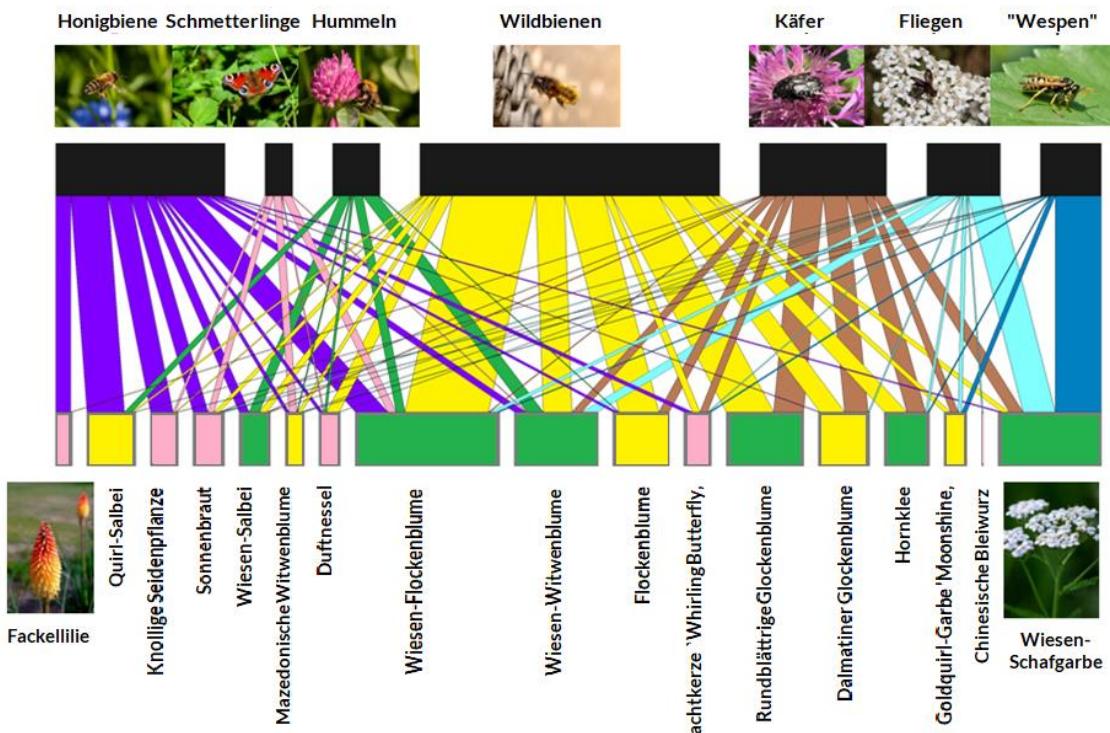
Wie Bild 1, jedoch Pflanzen und Insekten nach Arten bzw. Artengruppen aufgeschlüsselt.

Grün: heimische Wildpflanzen, gelb: verwandte, nichtheimische Arten, rosa: Exotische Zierpflanzen.

**Lesebeispiel 1:** An heimischem Wiesensalbei *Salvia pratensis* (5. von links) wurden insgesamt weniger Interaktionen beobachtet als an Quirlblütigem Salbei *Salvia verticillata* „Purple Rain“ (2. von links) (der grüne Balken ist schmäler als der gelbe), aber: An *Salvia verticillata* werden fast nur Honigbienen beobachtet, hingegen wird *Salvia pratensis* von diversen Insektenarten genutzt.

**Lesebeispiel 2:** An der heimischen Gewöhnlichen Schafgarbe *Achillea millefolium* (ganz rechts), finden wesentlich mehr Interaktionen mit Insekten statt als an der nichtheimischen Goldquirl-Garbe *Achillea clypeolata* „Moonshine“, 3. von rechts (der grüne Balken ist deutlich breiter als der gelbe).

**Lesebeispiel 3:** Die heimische Wiesenschafgarbe *Achillea millefolium*, ein Korbblüter, die ebenso wie alle Doldenblüter ihren Pollen und Nektar offen anbietet, ist in dieser Studie eine wichtige fast exklusive Nahrungspflanze für kurzrüsselige Fliegen und Wespen.



## Bild 3:

Vergleich Blütennutzung von Honigbienen und Wildbienen

Achtung: oben nur Honigbienen (mittlerer Balken) und verschiedene Wildbienenarten (übrige Balken) dargestellt.

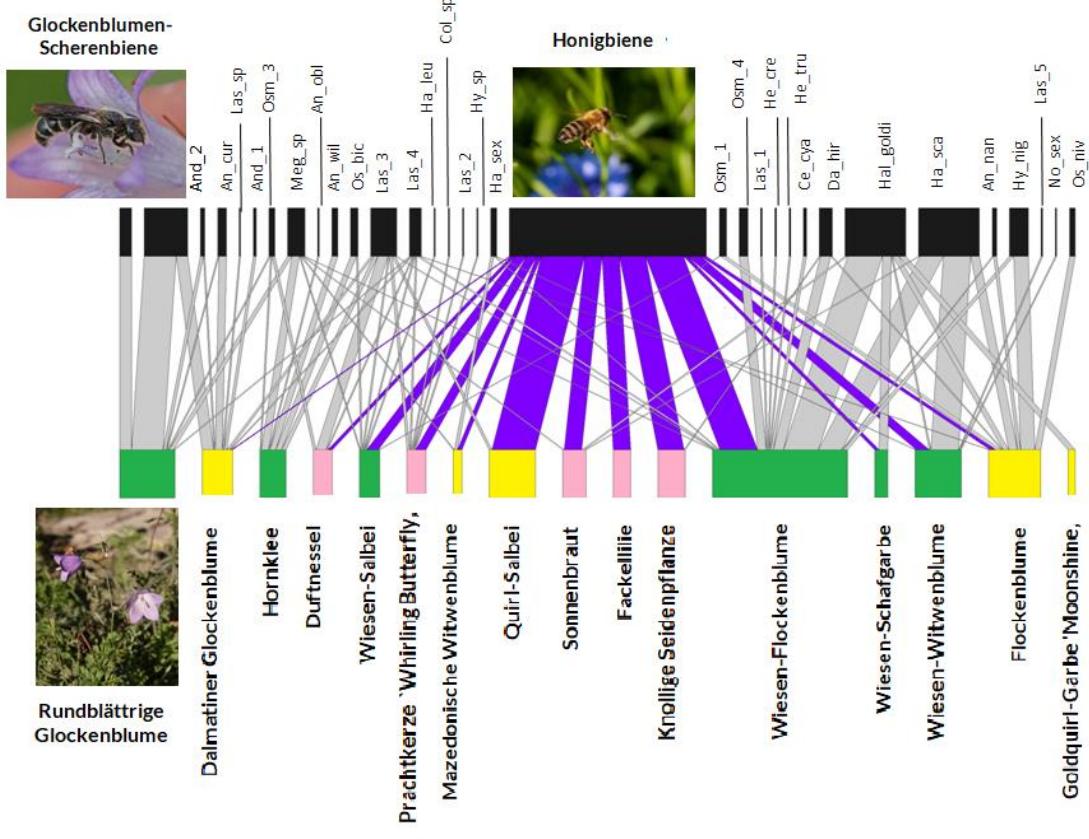
Grün: heimische Wildpflanzen, gelb: verwandte, nichtheimische Arten, rosa: exotische Zierpflanzen.

**Lesebeispiel 1:** Die heimische Rundblättrige Glockenblume *Campanula rotundifolia* (links außen) wird häufiger besucht als die nichtheimische Dalmatiner Glockenblume *Campanula portenschlagiana* (zweite von links) (der grüne Balken ist breiter als der gelbe).

**Lesebeispiel 2:** Die beiden beobachteten Arten der auf Glockenblumen spezialisierten

Glockenblumenscherenbienen nutzen ausschließlich (Art 1) oder fast ausschließlich (Art 2) die heimische Glockenblumenart (graue Interaktionen).

**Lesebeispiel 3:** Nichtheimische Zierpflanzen (gelb) und erst recht exotische Pflanzen (rosa) werden weniger genutzt (Balken sind meist schmal) und wenn, dann überwiegend von Honigbienen (lila farbende Interaktionen)



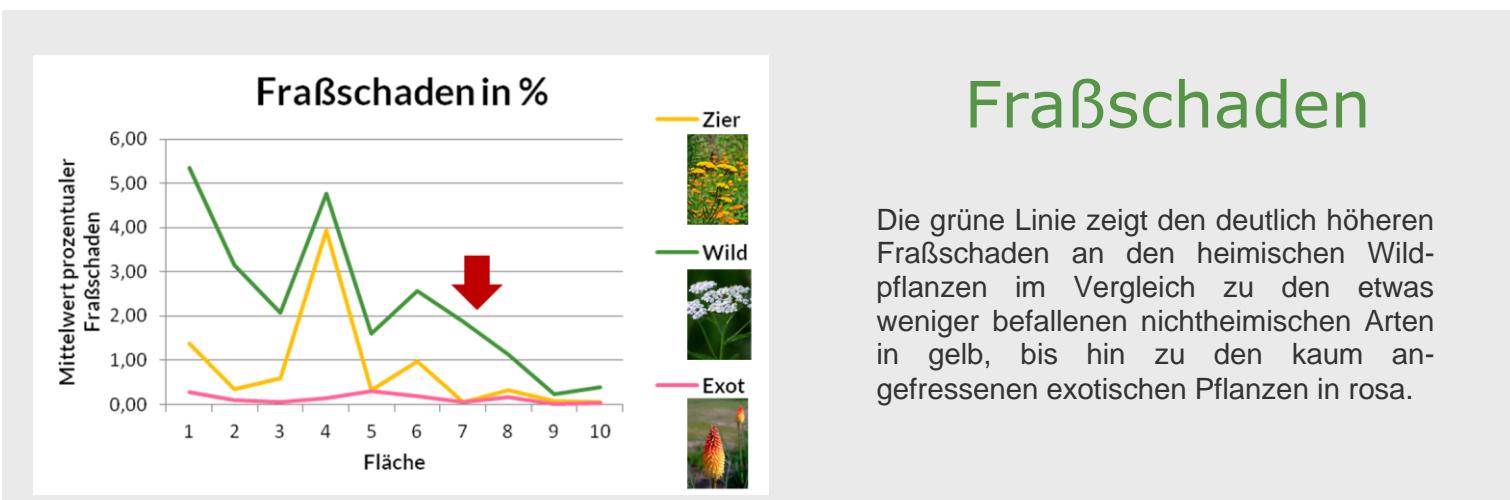
## Die Ergebnisse zeigen,

- dass es sehr exklusive Beziehungen zwischen heimischen Insekten und heimischen Wildpflanzen gibt, die sich nicht durch verwandte Pflanzenarten und schon gar nicht durch exotische Zierpflanzen ersetzen lassen
- dass der Eindruck von „es summt und brummt“ oft durch Honigbienen dominiert ist und somit nichts über die wirkliche Nützlichkeit einer Pflanze für Insektenpopulationen aussagt.

Aus den Ergebnissen kann man auch wichtige Schlussfolgerungen für die sinnvolle Zusammensetzung von Blühmischungen ziehen. Diese enthalten nämlich oft überwiegend nichtheimische Arten und dienen damit nur der Honigbiene. Und die klare Empfehlung, die Dosis Lerch aus ihrer Arbeit zieht, lautet: Eine Fläche, die alle Insektengruppen unterstützen soll, sollte mindestens zwei oder drei Doldenblütler für die so wichtige Gruppe der „Nicht-Bienen“ enthalten.

## Last but not least:

die Arbeit untersucht auch die Eignung der verschiedenen Pflanzen als Futterpflanze. Auch dabei zeigte sich, dass heimische Wildpflanzen am meisten genutzt wurden (durchschnittlich 2,3% der untersuchten Blattfläche), gefolgt von verwandten, nicht heimischen Arten (0,8%). Nicht verwandte exotische Pflanzen wurden kaum (0,1%) von Herbivoren gefressen.



## Fraßschaden

Die grüne Linie zeigt den deutlich höheren Fraßschaden an den heimischen Wildpflanzen im Vergleich zu den etwas weniger befallenen nichtheimischen Arten in gelb, bis hin zu den kaum angefressenen exotischen Pflanzen in rosa.

Wildstauden (Wild)		
Botanischer Name	Deutscher Name	Familie
<i>Achillea millefolium</i>	Wiesen-Schafgarbe	Asteraceae, Korbblütler
<i>Campanula rotundifolia</i>	Rundblättrige Glockenblume	Campanulaceae, Glockenblumengewächse
<i>Centaurea jacea</i>	Wiesen-Flockenblume	Asteraceae, Korbblütler
<i>Knautia arvensis</i>	Wiesen-Witwenblume	Dipsacaceae, Kardengewächse
<i>Salvia pratensis</i>	Wiesen-Salbei	Lamiaceae, Lippenblütler
<i>Lotus corniculatus</i>	Hornklee	Fabaceae, Hülsenfrüchtler

Zierstauden (Zier)		
Botanischer Name	Deutscher Name	Familie
<i>Achillea clypeolata 'Moonshine'</i>	Goldquir-Garbe 'Moonshine'	Asteraceae, Korbblütler
<i>Campanula portenschlagiana 'Birch'</i>	Dalmatiner Glockenblume	Campanulaceae, Glockenblumengewächse
<i>Centaurea dealbata</i>	Flockenblume	Asteraceae, Korbblütler
<i>Knautia macedonica 'Mars Midget'</i>	Mazedonische Witwenblume	Dipsacaceae, Kardengewächse
<i>Salvia verticillata 'Purple Rain'</i>	Quirl-Salbei	Lamiaceae, Lippenblütler
<i>Thermopsis chinensis</i>	Chinesische Fuchsbohne	Fabaceae, Hülsenfrüchtler

Exoten (Exot)		
Botanischer Name	Deutscher Name	Familie
<i>Asclepias tuberosa</i>	Knollige Seidenpflanze	Asclepiadaceae, Seidenpflanzengewächse
<i>Kniphofia uvaria 'Grandiflora'</i>	Fackellilie	Asphodelaceae
<i>Agastache x cultorum 'Blue Boa ®'</i>	Duftnessel	Lamiaceae, Lippenblütler
<i>Gaura lindheimeri 'Whirling Butterfly'</i>	Prachtkerze 'Whirling Butterfly'	Onagraceae, Nachtkerzengewächse
<i>Helenium x cultorum 'Rubinzwerg'</i>	Sonnenbraut	Asteraceae, Korbblütler
<i>Ceratostigma plumbaginoides</i>	Chinesische Bleiwurz	Plumbaginaceae, Bleiwurzgewächse

Beitrag zur Publikation: Lerch D., Blüthgen N., Mody K. (2024): "Home sweet home: Evaluation of native versus exotic plants as resources for insects in urban green spaces" Ecological Solutions and Evidence, Volume 5, Issue 3; <https://doi.org/10.1002/2688-8319.12380>

08.01.25, Monika Ratte

